



## Gebruikersplatform Bentwoud

### GPB 24-04

#### **Verslag van de bijeenkomst van het Gebruikersplatform Bentwoud**

Datum: 18 januari 2024

Aanwezig: 25 deelnemers

Afwezig: 7 deelnemers

#### 1. Welkom, opening en ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom. Hij deelt mee dat er een verandering wordt aangebracht in de agenda. Als agendapunt 2 wordt de stand van zaken rond het uitvoeringsprogramma besproken.

Vervolgens meldt de voorzitter aan de gebruikers dat van de Provincie een brief is ontvangen als reactie op een brief van het Gebruikersplatform inzake het recreatieconcentratiepunt Oost. Ook de Vrienden van het Bentwoud hebben een brief ontvangen en beide ingekomen stukken zijn aan de gebruikers gestuurd.

#### *Antwoord PZH op brief Gebruikersplatform*

De brief die het Gebruikersplatform heeft ontvangen, geeft aan dat de toegang tot het Bentwoud in 2024 nader wordt onderzocht als onderdeel van het uitvoeringsprogramma. De voorzitter vraagt wat de gebruikers van het antwoord vinden.

Robert Hagendoorn stelt dat de Provincie het begrip recreatiegebied gebruikt en daardoor afwijkt van hetgeen eerder in het Gebruikersplatform besproken is. De gebruikers hebben steeds bepleit dat de kern van het gebied de natuurwaarde zou moeten zijn met daarnaast aan de noordkant enkele recreatie voorzieningen. Met deze opstelling verlaat de Provincie volgens hem die opvatting.

De secretaris constateert dat de inhoud van de brief aan het Gebruikersplatform duidelijk anders is dan de brief aan de Vrienden. In de brief aan de Vrienden zegt de Provincie dat over het RCP eerder met de Vrienden is gesproken maar dat een door de Vrienden gevraagd nieuw gesprek niet bij de Provincie zal leiden tot een ander standpunt of besluit. In de brief aan het Gebruikersplatform wordt aangegeven dat parkeerplaats en RCP nog in onderzoek zijn.

De voorzitter merkt op dat de verschillende antwoorden verwarrend zijn. Tot nu toe is aangegeven dat het Gebruikersplatform zal participeren bij de uitwerking van het ontwikkelprogramma. Bij de antwoorden van PZH is het nog maar de vraag wat in het uitvoeringsprogramma nog aan participatie mogelijk is.

#### *Antwoord PZH op de brief van de Vrienden*

De voorzitter vraagt de voorzitter van de Vrienden van het Bentwoud te reageren op de brief die zij hebben ontvangen.

Siep Eilander zegt dat de Vrienden verbolgen zijn over de reactie van de Provincie. Voor de Vrienden heeft het aanleggen van een niet doorbroken aarden wal de absolute hoogste prioriteit. Secundair voor de Vrienden is de aanleg van een ovonde in plaats van twee rotondes. De Vrienden zijn van mening dat de gebruikers maar ook de burgers goede suggesties hebben gedaan om een betere verkeersontwikkeling te ontwikkelen nu het er op lijkt dat de weg er uiteindelijk toch komt. Er heeft een gesprek plaatsgevonden maar

daar in zijn meer vragen uit ontstaan dan antwoorden zijn verkregen. Verder is in het gesprek nog eens gewezen op het coalitieakkoord dat is ontstaan bij de vorming van het huidige college. Daarin ligt vast dat er een aarden wal komt maar die heeft geen betekenis als daarin, vanwege het RCP Oost, een aftakking van de weg moet gaan komen. Het RCP aan de westkant van de aarden wal is niet gewenst want aan de oostkant zijn betere oplossingen en alternatieven beschikbaar. De Vrienden constateren dus dat wanneer er niet meer over gesproken kan worden dat er dan van enige vorm van participatie geen sprake is geweest en dat zij dan andere juridische middelen moeten inzetten om het RCP op die plek tegen te kunnen houden.

#### *RCP-Oost en parkeerplaatsen*

Mariëlle De Rooij (PZH) zegt dat de brief die aan de Vrienden is gestuurd een brief is die uitsluitend gaat over de weg (N 207) en dat daaraan een ander team werkt dan het team dat voor de beantwoording heeft gezorgd aan het Gebruikersplatform. Het oorspronkelijke plan voor het Bentwoud ging van een geheel ander aantal parkeerplaatsen uit dan er op dit moment in het Bentwoud beschikbaar is. Ook de komst van Bentpoort zorgt er, naar de opvatting van de Provincie, niet voor dat er voldoende parkeermogelijkheden zijn. Met name niet aan de oostkant van het Bentwoud. De gemeente Waddinxveen heeft mogelijke parkeer mogelijkheden aangeduid maar die gronden kunnen daarvoor niet gebruikt worden.

Siep Eilander vraagt welke instantie of overheid heeft nu gevraagd om extra parkeerplaatsen en welke instantie of overheid vindt dat deze dan moeten komen aan de westkant van de aarden wal? Voor zover bekend heeft Staatsbosbeheer daar nooit om gevraagd. Dat heeft de vorige projectleider Boukelien Bos herhaaldelijk in het Gebruikersplatform beweerd.

Sebastiaan Huls (SBB) antwoordt dat er nog geen concrete besluiten liggen. In een eerdere oudere visie wordt gesproken over drie RCP'en en dat had met de bekostiging van het Bentwoud te maken. De toegankelijkheid tot het Bentwoud is een van de hoofdthema's waar verder over gesproken moet worden.

De voorzitter vraagt zich af of bij de verdere uitwerking van het uitvoeringsprogramma de keuze voor een RCP en de plaats van dit RCP in de opvatting van PZH wel bespreekbaar is. Met andere woorden: Is er op dit onderwerp sprake van participatie door het Gebruikersplatform? De Voorzitter zegt dat het Gebruikersplatform zich gaat beraden en met een schriftelijke reactie naar de Provincie komt.

#### **Actiepunt: 24-0001**

Siep Eilander stelt dat de Provincie onbehoorlijk heeft gehandeld en dat de brief van de Vrienden van tafel moet. Voor de Vrienden is een ononderbroken aarden wal de kern van hun opvatting over de weg. Het nut en de noodzaak om deze te doorbreken voor een RCP oost waar niemand om gevraagd heeft, wordt als volstrekt onzinnig ervaren. De Vrienden gaan dus eveneens schriftelijk naar de Provincie reageren.

#### 1a. Stand van zaken uitvoeringsprogramma Bentwoud

Sebastiaan Huls (SBB) geeft aan de hand van een presentatie de stand van zaken weer. Voor het Bentwoud is een ontwikkelperspectief geschreven en daarover is inhoudelijk met diverse partijen, waaronder het Gebruikersplatform, gesproken. Staatsbosbeheer heeft bij partijen de diverse reacties opgehaald en is nu bezig om dat in een uitvoeringsprogramma vorm te geven. Een eerste concept daarvan zou nu op tafel moeten liggen maar dat is niet mogelijk gebleken. Onder andere door besprekingen in het bestuurlijk overleg is er vertraging ontstaan. Nog voor de zomer moet er een uitvoeringsprogramma liggen dat met partijen besproken wordt. Een concept daarvan wordt nu uitgewerkt in een aantal hoofdscenario's die uiteindelijk moeten leiden tot een duidelijke identiteit van het Bentwoud. De hoofdscenario's zijn:

- Toegankelijkheid tot het Bentwoud (hoofdingangen)
- Padenplan
- Voorzieningen
- Evenementen
- Landschappelijke inrichting

- Externe verbindingen

Waldo van Zuylen vindt het vreemd dat de ontwikkeling van de bijzondere natuurwaarde van het Bentwoud niet als hoofdthema terug te vinden is.

Siep Eilander zegt dat ook dat als een gemis ervaart dat er te weinig aandacht wordt besteed aan de bijzondere natuurwaarde van het Bentwoud terwijl de gebruikers dat duidelijk hebben aangegeven bij het inspreken over het ontwikkelperspectief.

Sebastiaan Huls antwoordt dat dit in de verschillende hoofdthema's aan de orde kan worden gesteld. Die hoofdthema's vragen om een verdiepingsslag waarbij ook aandacht moet zijn voor de bijzondere natuurlijke waarde van het Bentwoud. De verschillende thema's worden in projectgroepen besproken en de resultaten daarvan komen terug in het Gebruikersplatform zodat op deze wijze inhoud wordt gegeven aan de participatie van de gebruikers.

### 3. Aangepast vergaderschema 2024

De voorzitter licht toe waarom er een aangepast vergaderschema 2024 op tafel ligt. Vanwege het bespreken van de diverse hoofdthema's in projectgroepen is het oude bestaande vergaderschema niet goed toepasbaar. Er zijn nu drie data gereserveerd voor reguliere bijeenkomsten van het Gebruikersplatform. Daarnaast is er ruimte om op twee nog vast te stellen data te praten over een concept en een definitief uitvoeringsprogramma. De voorzitter vraagt of de gebruikers met dit vergaderschema kunnen instemmen. Dat is het geval.

### 4. Voorbereiding Bentwoud dag

De voorzitter deelt mee dat in klein verband, Provincie, Staatsbosbeheer, Vrienden en Gebruikersplatform, de voorbereiding van de Bentwoud dag besproken wordt. De inzet van de bestuurders is dat deze dag dient om een brede participatie mogelijk te maken over de uitwerking van het uitvoeringsprogramma voor het Bentwoud. Het gaat niet alleen om het verzorgen van presentaties en het introduceren van het Bentwoud en de verschillende mogelijkheden die er zijn (kabouterpad, mtb, golfbaan, modelvliegen, vrijwilligers etc.). Maar ook hoe kijken gebruikers en burgers tegen een toekomstig Bentwoud aan.

Echter nu er naar aanleiding van de brieven van PZH vragen zijn gerezen over de mate participatie van de Vrienden en het Gebruikersplatform is het gewenst om eerst indringend met elkaar te spreken over het oplossen van het nu bestaande conflict voordat er weer stappen kunnen worden gezet rond de Bentwoud dag. De bijdrage van de de Vrienden en het Gebruikersplatform zijn vooralsnog on hold gezet.

De secretaris meldt dat hij bericht heeft gekregen dat er door de Provincie een projectleider is aangewezen die de Bentwoud dag moet coördineren. Die projectleider is uitgenodigd om aan de bijeenkomst op 18 januari deel te nemen maar hij heeft laten weten dat hij eerst bilaterale gesprekken wil gaan voeren. Naar het oordeel van de secretaris mist de projectleider daardoor veel van hetgeen leeft onder de gebruikers zelf.

De voorzitter constateert, op basis van de gevoerde discussie, dat er zowel bij de Vrienden als bij het Gebruikersplatform behoefte bestaat aan een gesprek met de opdrachtgevers (PZH en SBB) over de wijze waarop de participatie van partijen moet plaatsvinden.

**Actiepunt: 24-002**

### 2. Mededelingen

De secretaris meldt dat er in november 2021 een bijeenkomst is geweest bij de modelvliegclub en dat voor de kosten van de maaltijd geld is gestort in een pot. Voor dat geld zou een boom gekocht worden. Die boom, een zomerlinde, is door Harry Ramler aangeschaft en geplant aan de toegangsweg naar de modelvliegclub omdat er daar eerder geplante boom dood is gegaan en op deze wijze het Gebruikersplatform haar erkentelijkheid voor de gastvrijheid wil tonen.

### 5. Inbreng gebruikers van het Bentwoud

De voorzitter vraagt Kees Bot om de door hem ingebracht vraag toe te lichten.

Kees Bot deelt mee dat zijn vraag gericht is op de toegankelijkheid van het Bentwoud aan de kant van Boskoop. Er loopt een pad vanaf de parkeerplaats van Karwei het Bentwoud is. Dat pad is in een zeer slechte staat en er staan ook geen duidelijke richtingsborden waardoor gebruikers niet goed op de hoogte zijn dat ook via dat pad toegang tot het Bentwoud mogelijk is.

Sebastiaan Huls antwoordt dat de vraag wordt doorspeeld aan boswachter beheer Jaap Meere.

Dick van Stegeren (SBB) meldt dat het Bentwoud in zogenaamde blokken is ingedeeld en dat per blok een schouw plaatsvindt waarbij geïnventariseerd wordt hoe de natuur, paden, voorzieningen etc. er bij staan en wat er aan verbeteringen moeten plaatsvinden. Op dit moment vind een schouw plaats rond het gebied van het Juffrouw Jannenvaartpad maar wellicht moet een schouw rond de toegang bij Boskoop in planning naar voren gehaald worden. Ook dat zal met Jaap Meere besproken worden.

**Actiepunt: 24-003**

Robert Hagendoorn meldt dat er nog steeds niets gedaan is aan het verbreden van het Schravenwildertpad. Dat pad is te smal gegeven het intensieve fietsverkeer dat daar op plaats vindt.

De voorzitter constateert dat dit een oud probleem is waar eerder over is gesproken in het Gebruikersplatform. Onduidelijk was wie voor het onderhoud moet zorgdragen. Na veel vieren en vijven werd duidelijk dat het pad eigendom is van de Provincie maar dat het beheer ligt bij de gemeente Alphen aan den Rijn. Hij vraagt de vertegenwoordiger van de gemeente de vraag concreet op te nemen en er voor te zorgen dat er iets aan de problematiek wordt gedaan.

Mevrouw Mieke van Krimpen (Alphen aan den Rijn) zegt er voor te zorgen dat de vraag bij de juiste afdeling terecht komt.

**Actiepunt: 24-004**

Ton Overtoom meldt dat er in de Driehoek, op een deel waar water was blijven staan, deze week geschaatst kon worden. Hij vraagt of het in de toekomst mogelijk is om hier, bij het juiste winterweer, een tijdelijke schaatsbaan van te maken?

Dick van Stegeren antwoordt dit aan de boswachter beheer te zullen melden.

**Actiepunt: 24-005**

Waldo van Zuylen meldt dat de onlangs geplante bomen in het kinderbomenbos door de wateroverlast flink plat zijn komen te liggen en deze snel recht opgezet moeten worden om te voorkomen dat ze dood gaan.

Dick van Stegeren zegt dit te zullen doorgeven aan de boswachter beheer maar wellicht kunnen de vrijwilligers dit ook aanpakken.

Waldo van Zuylen antwoordt dat Staatsbosbeheer dan wel voor de nodige hulpmiddelen (paaltjes en boomband) moet zorgdragen.

**Actiepunt: 24-006**

6. Inbreng van Staatsbosbeheer

Dick van Stegeren zegt dat hij in overleg is met boswachter Jessie Bragdon over het verdelen van hun taken. Er is voor het Bentwoud een beperkte hoeveelheid formatieplaats beschikbaar. Dick zelf neemt het Gebruikersplatform onder zich en Jessie zal zich meer met de excursies gaan bezig houden.

Er zijn recentelijk 6 oudere hooglanders uit het Bentwoud verwijderd en er zijn 4 nieuwe koeien aan de kudde toegevoegd. Daarvan zijn drie koeien drachtig. Naast de 5 al aanwezige hooglanders komt het aantal straks mogelijk op 12 hooglanders uit. In het Bentwoud is op wildcamera's gezien dat er een koppel reeën is.

Zoals al eerder is gezegd wordt het Bentwoud in blokken geschouwd. Nu vindt de schouw plaats van het blok vanaf de HSL naar het Juffrouw Jannenvaartpad.

In het hondenbos zijn greppels aangebracht om voor een betere waterhuishouding zorg te dragen. Die moeten nog twee keer geprofileerd worden. Dat zal direct na de broedperiode plaatsvinden.

Boswachter beheer Jaap Meere heeft uitgezocht dat de Groene Motor vouchers aan vrijwilligersorganisaties kan geven voor de aanschaf van een AED. Het lijkt hem verstandig om tot aanschaf daarvan over te gaan.

Op het gebied van handhaving zijn er geen bijzonderheden te melden.

#### 7. Actiepunten

De voorzitter loopt de actiepunten lijst door. Actiepunt 23-012 blijft staan, actiepunt 23-013 is afgehandeld, actiepunt 23-014 wordt aangehouden. Met betrekking tot actiepunt 23-015 wordt Staatsbosbeheer gevraagd om dit alsnog te realiseren voordat de broedperiode begint. Het is werk dat door de aannemer moet worden afgerond.

#### 8. Vaststellen verslag bijeenkomst 16 november 2023

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn over de tekst of de inhoud van het verslag. Dat is niet het geval. Het verslag wordt definitief vastgesteld.

#### 9. Rondvraag

Jan van der Meer vraagt of langdurige wateroverlast slecht is voor de bomen.

Dick van Stegeren antwoordt dat voor sommige bomen dat schadelijk kan zijn. Staatsbosbeheer is zich dan ook bewust dat de wateroverlast in het Bentwoud om extra aandacht vraagt.

Sebastiaan Huls zegt dat de waterhuishouding van het Bentwoud een thema is dat in de hoofdthema's van het uitvoeringsprogramma aan de orde wordt gesteld.

Wijnand Goudzwaard vraagt of er belangstelling is om nog eens een bijeenkomst te organiseren waarbij we eerst van een gezamenlijke maaltijd gaan genieten.

Daar wordt positief op gereageerd.

**Actiepunt: 24-007**

#### 10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt een ieder voor zijn of haar inbreng.

.

Zoetermeer, 24 januari 2024.